

- = Eksist. antenneboks ved hæk, i skellinien mellem grundene.
- ⊗ = Eksist. Skot-lamper på bøjlestander monteret 2004.

Eksist. parkeringsmuligheder på veje og grunde samt carporte ses på luftfoto pr. 2001.

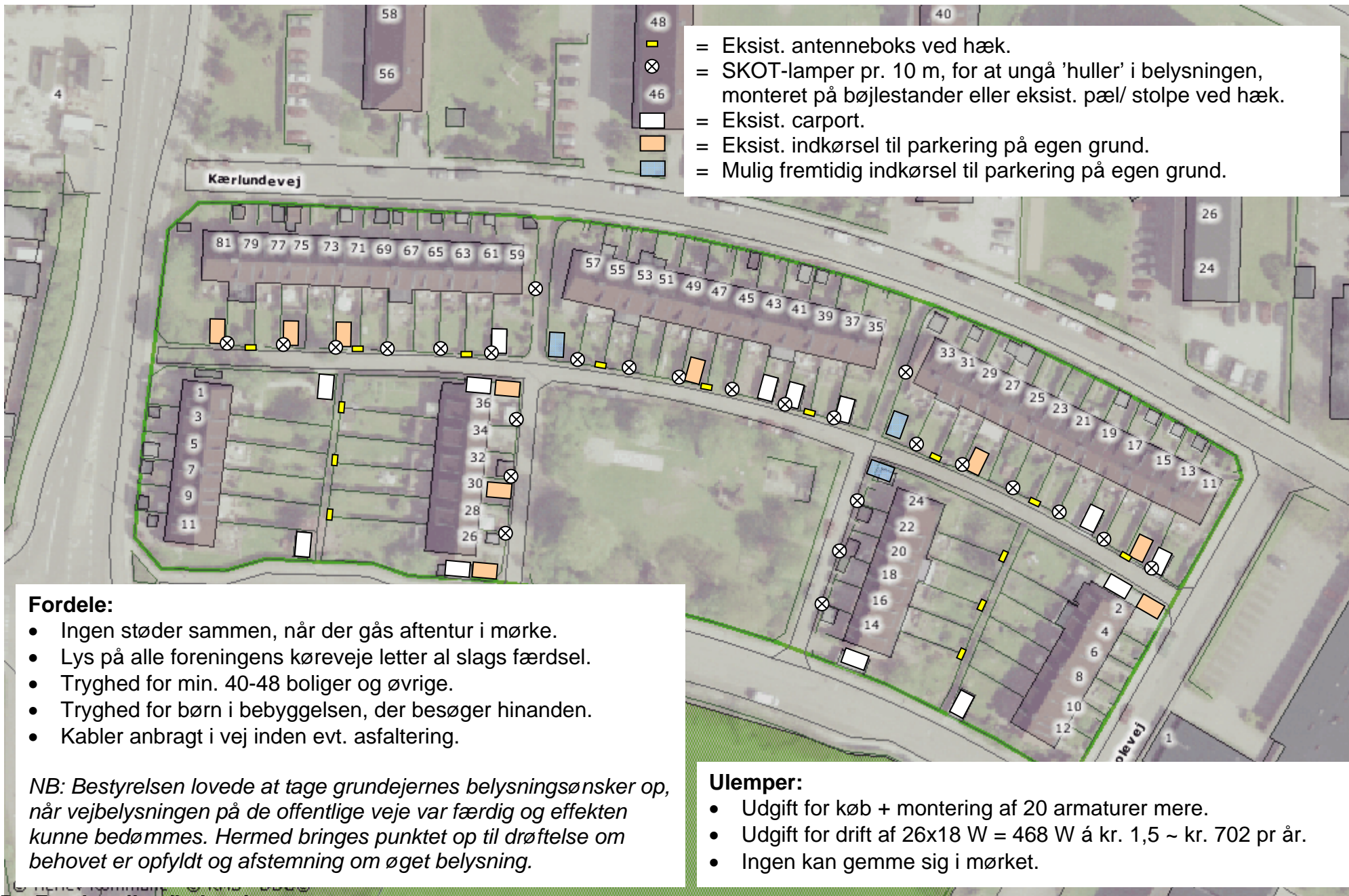


Baggrundshistorie for fællesarealet og parkeringsproblem:

- Fællesarealet blev anlagt omkring 1945 og blev benyttet dagligt af de mange børn og deres legekammerater, fordi børnene gik hjemme hos mor (ca. 40-50 børn?).
- Beboerne havde næsten ingen biler.
- P.t. benyttes fællesareal af ca. 10-15 mindre børn i weekends og ferier. Samt af Engskolens store elever i dagtimerne.
- P.t. har ca. 80 % af beboerne 1-2 biler i husstandene (ca. 40 biler?).
- Nutidens p-krav er, at der skal udlægges tilstrækkelig areal til parkering.
- *Hvordan kan beboernes parkeringsbehov løses – så det dækkes nu og fremover?*

Luftfoto af grundejerforeningens område pr. 2001.

Situationsplan – Eksisterende forhold, fællesareal, eksist. antennebokse og parkeringsmuligheder i eget område og på vejene.



- = Eksist. antenneboks ved hæk.
- = SKOT-lamper pr. 10 m, for at undgå 'huller' i belysningen, monteret på bøjlestander eller eksist. pæl/ stolpe ved hæk.
- = Eksist. carport.
- = Eksist. indkørsel til parkering på egen grund.
- = Mulig fremtidig indkørsel til parkering på egen grund.

Fordele:

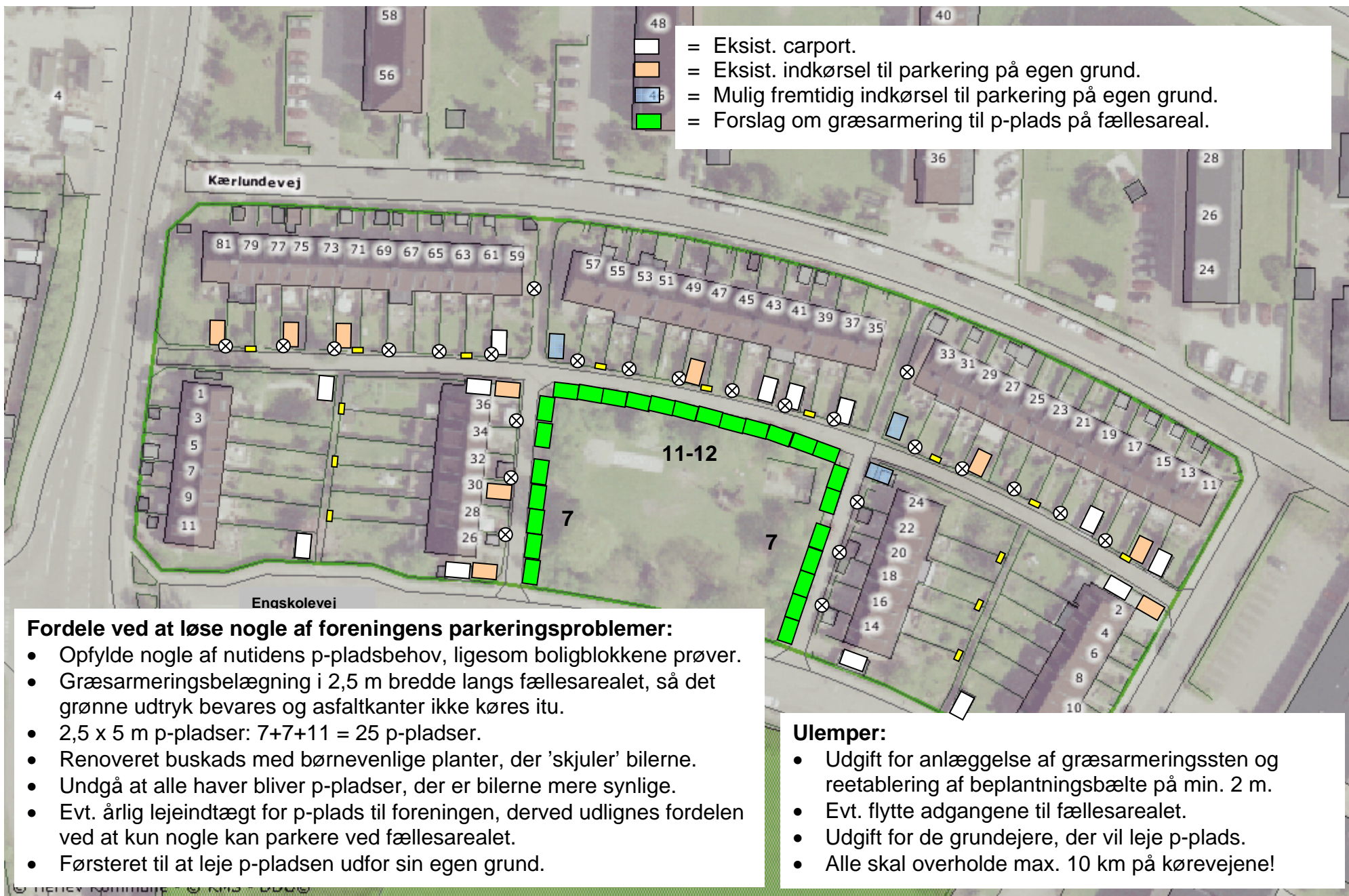
- Ingen støder sammen, når der går aftentur i mørke.
- Lys på alle foreningens køreveje letter al slags færdsel.
- Tryghed for min. 40-48 boliger og øvrige.
- Tryghed for børn i bebyggelsen, der besøger hinanden.
- Kabler anbragt i vej inden evt. asfaltering.

NB: Bestyrelsen lovede at tage grundejernes belysningsønsker op, når vejbelysningen på de offentlige veje var færdig og effekten kunne bedømmes. Hermed bringes punktet op til drøftelse om behovet er opfyldt og afstemning om øget belysning.

Ulemper:

- Udgift for køb + montering af 20 armaturer mere.
- Udgift for drift af 26x18 W = 468 W á kr. 1,5 ~ kr. 702 pr år.
- Ingen kan gemme sig i mørket.

B - Forslag til vejbelysning
Situationsplan - Belysning på alle trafikerede køreveje og de 2 gangstier til Kærlundevej.



- = Eksist. carport.
- = Eksist. indkørsel til parkering på egen grund.
- = Mulig fremtidig indkørsel til parkering på egen grund.
- = Forslag om græsarmering til p-plads på fællesareal.

- Fordele ved at løse nogle af foreningens parkeringsproblemer:**
- Opfylde nogle af nutidens p-pladsbehov, ligesom boligblokkene prøver.
 - Græsarmeringsbelægning i 2,5 m bredde langs fællesarealet, så det grønne udtryk bevares og asfaltkanter ikke køres itu.
 - 2,5 x 5 m p-pladser: 7+7+11 = 25 p-pladser.
 - Renoveret buskads med børnevenlige planter, der 'skjuler' bilerne.
 - Undgå at alle haver bliver p-pladser, der er bilerne mere synlige.
 - Evt. årlig lejeindtægt for p-plads til foreningen, derved udlignes fordelene ved at kun nogle kan parkere ved fællesarealet.
 - Førsteret til at leje p-pladsen udfor sin egen grund.

- Ulemper:**
- Udgift for anlæggelse af græsarmeringssten og reetablering af beplantningsbælte på min. 2 m.
 - Evt. flytte adgangene til fællesarealet.
 - Udgift for de grundejere, der vil leje p-plads.
 - Alle skal overholde max. 10 km på kørevejene!

**A - Forslag til parkeringspladser rundt om fællesareal.
Situationsplan – Forbedrede parkeringsforhold for grundejere.**